

## **CABARAN GURU SEJARAH MELAKSANAKAN KEMAHIRAN PEMIKIRAN SEJARAH (KPS) DALAM PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN (PDP) SEJARAH**

Suhaida Binti Mohd Sahid (Ph.D)<sup>1</sup>, Shahabuddin Bin Hashim (Ph.D),<sup>2</sup>  
Salmiza Binti Mohd Sahid<sup>3</sup>  
Unit Ko kurikulum,<sup>1</sup>  
Institut Pendidikan Guru Kampus Tuanku Bainun  
Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, Universiti Sains Malaysia.<sup>2,3</sup>  
[suhaidamsahid@gmail.com](mailto:suhaidamsahid@gmail.com)<sup>1</sup>

### **Abstrak**

*Salah satu disiplin sejarah yang perlu dilaksanakan oleh guru Sejarah dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP) Sejarah ialah Kemahiran Pemikiran Sejarah (KPS). Terdapat lima elemen iaitu memahami kronologi, meneroka bukti, membuat interpretasi, membuat imaginasi dan membuat rasionalisasi yang terkandung dalam KPS. Walau bagaimanapun, kurangnya bahan rujukan yang sesuai, kekangan masa dalam kurikulum, dan kekurangan latihan yang khusus berkaitan dengan Kemahiran Pemikiran Sejarah antara cabaran utama yang dihadapi oleh guru Sejarah (Rahman et al., 2019). Kajian ini bertujuan untuk mengkaji cabaran guru terhadap pelaksanaan KPS dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP) Sejarah. Kajian kualitatif ini menggunakan reka bentuk kajian kes yang melibatkan tiga orang guru Sejarah sekolah menengah. Kaedah temu bual digunakan untuk mendapatkan maklumat bagi menjawab persoalan kajian. Soalan temu bual adalah instrumen utama untuk mengumpul data bagi menjawab semua persoalan mengenai cabaran guru Sejarah dalam melaksanakan KPS dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP Sejarah). Hasil kajian ini menunjukkan bahawa guru Sejarah mempunyai beberapa cabaran terhadap pelaksanaan KPS antaranya cabaran sendiri iaitu cabaran komitmen dan cabaran kompetensi. Selain itu, guru Sejarah juga mengalami cabaran sekolah iaitu dari segi kemudahan prasarana dan bahan bantu mengajar (BBM) yang terhad. Oleh itu, implikasi kajian ini mencadangkan kepada semua guru Sejarah untuk melengkapkan diri dengan ilmu pengetahuan bagi memastikan segala cabaran dapat diatasi supaya KPS dapat dilaksanakan dalam proses PdP Sejarah. Dapatan ini diharap dapat dijadikan panduan terutamanya kepada guru Sejarah, pihak sekolah, penggubal dasar, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN), Institusi Pendidikan Guru (IPG) dan pihak universiti.*

**Kata Kunci:** Cabaran, Kemahiran Pemikiran Sejarah (KPS), Pengajaran dan Pembelajaran (PdP)

### **Abstract**

*One of the historical disciplines that must be implemented by History teachers in the teaching and learning of History is Historical Thinking Skills. There are five elements which are understanding chronology, exploring evidence, making interpretations, making imaginations and making rationalizations contained in Historical Thinking Skills. However, the lack of appropriate reference materials, time constraints in the curriculum, and the lack of specific training related to Historical Thinking Skills are among the main challenges faced by History teachers (Rahman et al., 2019). This qualitative study uses a case study design involving three high school History teachers. The interview method was used to obtain information to answer the research questions. Interview questions are the main instrument to collect data to answer all questions about the challenges of History teachers in implementing KPS in teaching and learning. The results of this study show that History teachers have a number of challenges to the implementation of Historical Thinking Skills, among them self challenges which are commitment challenges and competency challenges. In addition, History teachers also experience school challenges which are limited infrastructure facilities and teaching aids. Therefore, the implications of this study suggest to all History teachers to equip themselves with knowledge to ensure that all challenges can be overcome so that Historical Thinking Skills can be implemented in the process of Teaching and Learning History. It is hoped that this finding can be used as a guide especially for History teachers, schools, policy makers, the Malaysian Ministry of Education, the State Department of Education, Teacher Education Institutions and universities.*

**Keywords:** Challenges, Historical Thinking Skills, Teaching and Learning

## **PENGENALAN**

Mata pelajaran Sejarah kini semakin diberi perhatian dalam sistem pendidikan Malaysia dengan memartabatkan mata pelajaran ini sebagai mata pelajaran teras yang wajib lulus di peringkat Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) sejak tahun 2013 (Nur Syazwani Abdul Talib et al, 2016). Mulai tahun 2014 mata pelajaran ini wajib dipelajari oleh murid-murid di sekolah rendah melalui Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) dan sekolah menengah melalui Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) mulai tahun 2017. Terdapat enam disiplin sejarah yang perlu dilaksanakan oleh guru Sejarah, salah satunya ialah Kemahiran Pemikiran Sejarah (KPS). Terdapat lima elemen dalam KPS antaranya memahami kronologi, meneroka bukti, membuat interpretasi, membuat imaginasi dan membuat rasionalisasi yang menggalakkan proses pemikiran secara kritis dan analitis dalam kalangan murid-murid dan membentuk warganegara Malaysia yang lebih bertanggungjawab, berpatriotik serta mempunyai semangat cinta akan negara (Ahmad Razaai Ayudin, 2011; Haminah Suhaibo, 2010; Nur Syazwani Abdul Talib et al, 2016). Kemahiran Pemikiran Sejarah merupakan suatu proses intelektual yang bersifat kompleks yang perlu dikuasai oleh murid dalam mengkaji sesuatu peristiwa sejarah secara kritis (Korber & Meyer-Hamme, 2015; Levesque, 2016; Peck & Seixas, 2008). Kemahiran ini merupakan salah satu elemen penting dalam kurikulum Sejarah yang diperlukan dalam proses pembelajaran Sejarah pada semua peringkat persekolahan (Chapman, 2015; Sivachandralingam Sundara Raja, 2018; Spoehr & Spoehr, 1994).

Kemahiran Pemikiran Sejarah (KPS) merupakan salah satu aspek penting dalam pendidikan Sejarah, yang bertujuan membentuk pelajar yang kritis, analitis, dan mampu memahami konteks sejarah dengan lebih mendalam. Namun, dalam proses pengajaran dan pembelajaran, guru-guru menghadapi pelbagai cabaran yang menyukarkan usaha melaksanakan kemahiran ini. Antara cabaran utama yang dihadapi oleh guru termasuklah kurangnya bahan rujukan yang sesuai, kekangan masa dalam kurikulum, dan kekurangan latihan yang khusus berkaitan dengan Kemahiran Pemikiran Sejarah (Rahman et al., 2019). Di samping itu, perbezaan tahap pemahaman murid juga menjadi halangan bagi guru untuk mengajar kemahiran ini dengan berkesan (Mahmud, 2020). Oleh itu, cabaran-cabaran ini perlu diatasi untuk meningkatkan keberkesanan pengajaran Sejarah serta memastikan murid dapat menguasai kemahiran yang diperlukan. Penerapan KPS dalam kalangan murid akan berhadapan dengan

masalah sekiranya guru Sejarah kurang berpengetahuan dan pengajarannya tanpa bergantung kepada buku teks semata-mata (Noria Munirah dan Anuar Ahmad 2015). Tanggapan negatif yang sering diutarakan oleh guru Sejarah berkaitan pelaksanaan KPS. Walau bagaimanapun, segala cabaran guru dalam melaksanakan KPS dalam PdP Sejarah perlulah diatasi agar pelaksanaan KPS dapat dilaksanakan dengan baik.

### **Objektif Kajian**

Objektif kajian ini ialah:

Mengenal pasti cabaran guru sejarah terhadap pelaksanaan Kemahiran Pemikiran Sejarah (KPS) dalam pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran Sejarah.

### **Persoalan Kajian**

Persoalan kajian ini ialah:

Sejauh manakah cabaran guru Sejarah terhadap pelaksanaan Kemahiran Pemikiran Sejarah (KPS) dalam pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran Sejarah?

Hasil kajian ini diharapkan dapat memberikan maklumat tentang cabaran guru mata pelajaran Sejarah terhadap pelaksanaan Kemahiran Pemikiran Sejarah (KPS) dalam PdP Sejarah. Maklumat daripada kajian ini diharap dapat membantu dalam merealisasikan matlamat Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM, 2013-2025) yang menekankan kepentingan elemen kemahiran pemikiran sejarah (KPS). Dapatan kajian ini diharap dapat juga membantu merealisasikan matlamat pendidikan Sejarah yang bertujuan melahirkan generasi baharu yang mempunyai pemikiran tinggi, bermoral dan berupaya mengatasi cabaran masa depan (PPPM, 2013-2025, KPM, 2012). Untuk mencapai matlamat tersebut, adalah sangat penting pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran Sejarah perlu menekankan kemahiran pemikiran sejarah yang berasaskan disiplin Sejarah.

Kajian ini diharapkan dapat membantu guru dalam meningkatkan kompetensi guru terutama dalam pengetahuan isi kandungan dan pengetahuan pedagogi untuk melaksanakan KPS dalam PdP Sejarah. Selain itu, hasil kajian yang dilaksanakan ini diharap dapat memberi maklumat tentang cabaran serta cadangan pelaksanaan KPS yang terbaik bagi melahirkan murid yang berpemikiran sejarah seterusnya berkemahiran untuk berfikir secara sistematik. Di samping itu, kajian ini akan membantu guru dalam menyediakan, merancang dan mewujudkan suasana pembelajaran yang interaktif dalam menyampaikan kelima-lima kategori dalam KPS dengan berkesan. Ini kerana KPS menerusi KSSM dalam PdP Sejarah adalah suatu yang baharu diperkenalkan mulai tahun 2017 dalam kalangan guru-guru mata pelajaran Sejarah.

Dapatan kajian ini juga diharapkan dapat dijadikan sumber maklumat kepada pihak pengurusan dan pentadbiran sekolah, Jabatan Pelajaran Daerah dan Negeri serta Pusat Perkembangan Kurikulum dan Kementeriaannya untuk merancang dan melaksanakan sebarang perubahan atau pembaharuan dalam kurikulum Sejarah selaras dengan hasrat matlamat KSSM untuk melahirkan murid menguasai ilmu sejarah Malaysia dan seluruh dunia dengan menggalakkan pemupukan aspek kemahiran berfikir dalam memastikan aspirasi pendidikan negara dapat dicapai (KPM, 2013, PPK, 2003; 2015, Said Hamid Hasan, 2019).

Kajian ini terhad kepada analisis pengalaman guru Sejarah yang mengajar di sekolah menengah daerah Seberang Perai Utara, Negeri Pulau Pinang. Data diperolehi melalui temu bual mendalam dengan tiga peserta, yang dipilih secara bertujuan (*purposive sampling*) berdasarkan kriteria tertentu. Oleh itu, penemuan kajian ini tidak boleh digeneralisasikan kepada populasi yang lebih luas, kerana kaedah kualitatif bertujuan untuk memahami pengalaman khusus secara mendalam. Di samping itu, perspektif yang diberikan oleh responden mungkin dipengaruhi oleh persekitaran sosial dan budaya tempatan mereka, yang boleh mempengaruhi keberlakuan penemuan di konteks lain.

## TINJAUAN LITERATUR

Pendidikan Sejarah bertujuan melahirkan generasi baru yang mempunyai pemikiran tinggi, beretika, bermoral dan berupaya mengatasi cabaran masa depan (Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM), 2013-2025, KPM, 2012). Untuk mencapai matlamat pendidikan sejarah seperti yang dinyatakan, pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran Sejarah perlu menekankan unsur pemikiran yang berasaskan disiplin sejarah. Dalam konteks pendidikan sejarah di negara Malaysia, mata pelajaran Sejarah sebagai mata pelajaran wajib lulus pada peringkat menengah atas telah menimbulkan pelbagai reaksi dari segi strategi dan cadangan terhadap pelaksanaan mata pelajaran tersebut dengan lebih berkesan bagi meningkatkan Kemahiran Pemikiran Sejarah yang merupakan salah satu cabaran yang dihadapi dalam kalangan murid-murid (Wineburg, 2001; Sarmila Tamoh Deram & Abdul Razaq Ahmad, 2017).

Kajian oleh Abdul Razaq dan Mohd Johdi (2019) mendapati sebilangan guru masih kurang mahir dalam kaedah pengajaran yang melibatkan KPS. Ini termasuk kesukaran dalam membimbing pelajar untuk menganalisis sumber sejarah dan membuat interpretasi yang tepat. Bukan itu sahaja, guru menghadapi kesukaran untuk melaksanakan KPS secara berkesan kerana kekangan masa dan bebanan tugas pentadbiran yang tinggi. Menurut kajian Mohd Mahzan et al. (2016), guru terpaksa mengejar silibus dan tidak dapat memberi tumpuan sepenuhnya kepada pembangunan KPS dalam kalangan pelajar.

Kajian oleh Mohamad Johdi dan Ariegusrini (2018) menunjukkan guru menghadapi masalah kekurangan sumber primer dan bahan bantu mengajar yang sesuai untuk mengajar KPS secara berkesan. Menurut Rosy Talin (2020), kemudahan infrastruktur yang terhad seperti makmal sejarah dan peralatan ICT yang terhad turut menjejaskan keberkesanan pengajaran KPS.

Walaupun pengkaji telah mengesan beberapa cabaran yang dihadapi oleh peserta kajian semasa melaksanakan KPS dalam PdP Sejarah, namun dalam penulisan ini, pengkaji hanya memfokuskan kepada cabaran sendiri dan cabaran sekolah. Cabaran aspek sendiri meliputi komitmen guru dan kompetensi guru. Manakala cabaran aspek sekolah pula melibatkan cabaran kemudahan prasarana dan cabaran bahan bantu mengajar. Sekiranya masalah ini tidak ditangani

dengan baik, maka pelaksanaan KPS tidak dapat disampaikan dengan berkesan.

## **METODOLOGI KAJIAN**

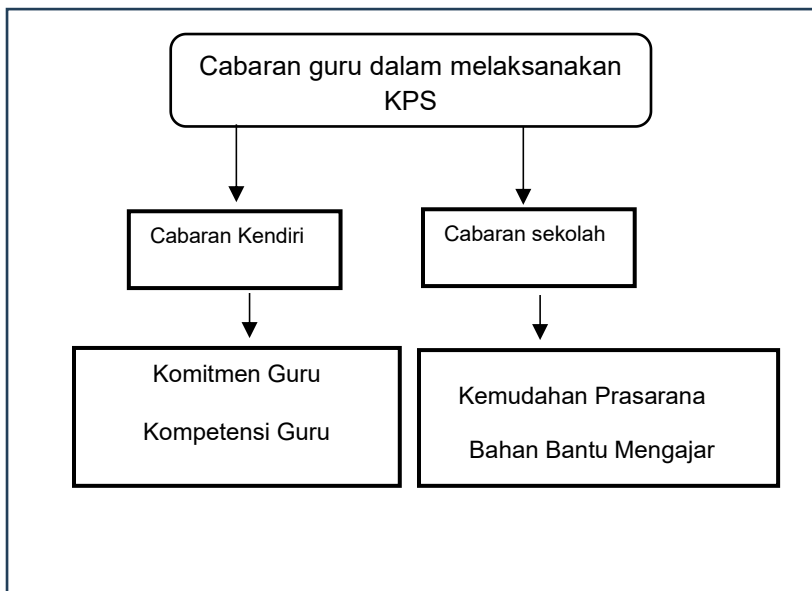
Pendekatan kaedah kualitatif digunakan dalam kajian ini. Berdasarkan reka bentuk kajian ini, pengkaji menjalankan kajian menggunakan kaedah temu bual untuk mendapatkan maklumat bagi menjawab persoalan kajian. Soalan temu bual adalah instrumen utama untuk mengumpul data bagi menjawab semua persoalan mengenai cabaran guru Sejarah dalam melaksanakan KPS dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP Sejarah). Peserta kajian terdiri daripada tiga orang guru Sejarah dari tiga buah sekolah menengah di daerah utara Semenanjung Malaysia yang dipilih berdasarkan teknik pensampelan bertujuan. Dalam kajian ini, pengkaji menjalankan temu bual berbentuk semi berstruktur untuk memastikan pengkaji dapat menganalisis data dengan lebih terperinci dan menjawab semua persoalan dengan lebih tepat. Bagi memastikan kajian ini lebih bermakna, pengkaji telah memilih reka bentuk penyelidikan kualitatif berbentuk kajian kes. Kajian ini dianalisis secara deskriptif dengan menggunakan kaedah tematik.

## **DAPATAN DAN PERBINCANGAN**

Bahagian ini membincangkan hasil dapatan kajian bagi mencapai objektif, iaitu mengenal pasti cabaran guru Sejarah dalam melaksanakan KPS dalam pengajaran dan pembelajaran Sejarah. Bagi memudahkan perbincangan, peserta kajian diberi kod seperti G1 merujuk kepada peserta kajian 1, G2 merujuk kepada peserta kajian 2 dan seterusnya G3 merujuk kepada peserta kajian 3. Dapatan kajian diringkaskan seperti pada rajah 1.

## Rajah 1

### *Cabaran Guru dalam melaksanakan KPS*



Pengkaji menjalankan temu bual berstruktur dengan peserta kajian. Soalan temu bual yang pengkaji kemukakan telah ditetapkan sebelum menjalankan sesi temu bual dan telah mendapat kesahan daripada tiga orang pakar bidang. Pengkaji mencatat hasil temu bual untuk menunjukkan respon peserta kajian berkaitan cabaran-cabaran yang dihadapi. Hasil kajian ini menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai beberapa cabaran terhadap pelaksanaan KPS antaranya cabaran sendiri iaitu komitmen guru dan kompetensi guru. Selain itu peserta kajian juga mengalami cabaran sekolah iaitu kemudahan prasarana dan bahan bantu mengajar (BBM) yang terhad.

## **Sejauh manakah cabaran guru Sejarah terhadap pelaksanaan KPS dalam PdPc Sejarah?**

### **Cabaran Kendiri**

Berdasarkan data temu bual G1, G2 dan G3 cabaran yang dihadapi aspek cabaran kendiri dalam melaksanakan KPS dalam PdP ialah komitmen guru dan kompetensi guru. Berikut merupakan pernyataan oleh peserta kajian.

### **Komitmen Guru**

Cabaran bagi komitmen guru ialah bebanan tugas dan kekangan masa.

### **Bebanan tugas**

Berdasarkan temu bual, dapatan menunjukkan ketiga-tiga peserta kajian berpendapat bahawa komitmen mereka sebagai guru Sejarah bukan sekadar mengajar mata pelajaran Sejarah, malah mereka turut diminta untuk menggalas tugas dan tanggungjawab lain.

Menurut peserta kajian G1 menyatakan dan G2, komitmen mereka menggalas tugas seperti kerja-kerja pengkeranian merupakan cabaran mereka dalam melaksanakan KPS.

*“...kadang saya rasa tak boleh fokus nak mengajar sebab tugas pengkeranian nak kena key in macam-macam la ni...” (E1;G1;TB3;B227).*

*“...banyak kerja pengkeranian yang kena buat, jadi kadang tu tak sempat nak rancang aktiviti-aktiviti yang best la untuk murid-murid rasa tak cukup tangan”  
(E1;G2;TB3;B217-218).*

Manakala G3 turut menyatakan perkara yang hampir sama iaitu

*“...saya guru kelas lagi, guru disiplin lagi lepas tu guru cemerlang lagi, tapi kena jugak la nak buat macam mana kesian kat budak-budak”.. (E1;G3;TB3;B228).*

### **Kekangan Masa**

Hasil analisis dapatan kajian mendapati bahawa masa merupakan antara faktor cabaran yang dihadapi oleh ketiga-tiga peserta kajian terhadap pelaksanaan KPS dalam PdPc Sejarah. Waktu yang diperuntukkan untuk Sejarah di sekolah menengah adalah empat waktu atau dua jam seminggu. Keadaan ini menyebabkan guru Sejarah menghadapi cabaran masa untuk menghabiskan silibus mata pelajaran Sejarah tingkatan empat iaitu sebanyak 10 bab.

Selain itu, guru Sejarah tidak dapat mengaplikasikan sepenuhnya pengetahuan pedagogi yang dimiliki berkaitan pelaksanaan KPS kerana mereka perlu menghabiskan silibus seperti yang dinyatakan oleh G1

*“Saya memang kena habiskan silibus cepat-cepat sebab saya juga mengajar form 5 tu kadang tidak sempat fokus pasai KPS semasa mengajar”... (E1;G1;TB3;B236-B237).*

Perkara yang hampir sama turut dinyatakan oleh peserta kajian G2 dan G3 iaitu

*“...kekangan masa sebab nak kejaq silibus, tapi memang saya buat yang terbaik jugak la untuk laksanakan KPS...” (E1;G2;TB3;B230-B231).*

*“... Projek memang tak sempat nak buat kalau satu jam. Tapi sebab budak-budak saya suka, saya buat la cuma kalau habis masa, kami sambung pula buat waktu sejarah lepas tu...”(E1;G3; TB3 “B234-B235).*

## Kompetensi Guru

Cabaran dari sudut kompetensi guru pula adalah kerana ketiga-tiga peserta kajian kurang mendapat pendedahan dan latihan berkaitan dengan cara untuk membimbing dan melaksana KPS kepada murid-murid dalam PdPc Sejarah. Pendedahan terhadap KPS dalam pembelajaran dan pemudahcaraan dilaksanakan semasa mereka melanjutkan pelajaran dahulu. Tambahan pula pendedahan dan penjelasan terhadap kandungan KPS menerusi KSSM telah lama dijalankan.

Peserta kajian G1 dan peserta kajian G2 juga menjelaskan:

*“...pernah belajar mungkin masa di universiti dulu”... (E1;G1;TB3;B228).*

*“...ya, memang la pensyarah ajar, tapi sebab lama dah habis semua lupa...” (E1;G2;TB3;B219).*

Memandangkan tidak mendapat pendedahan dan latihan berkaitan pelaksanaan KPS peserta kajian G3 melaksanakan KPS mengikut pemahaman mereka sendiri

*“...saya ikut pemahaman sendiri dan setakat sekarang ok no problem...” (E1;G3;TB3;B229).*

## Kursus dalam perkhidmatan

Cabaran yang seterusnya ialah ketiga-tiga peserta kajian kurang berpeluang untuk menghadiri kursus dan bengkel bagi mempelajari pedagogi berkaitan pelaksanaan KPS kepada murid-murid. Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa ketiga-tiga peserta kajian bersetuju dengan menghadiri kursus dan bengkel dapat meningkatkan pengetahuan tentang pedagogi terkini berkaitan dengan KPS. Namun demikian, kursus dan bengkel yang mereka hadiri selalunya tidak mendedahkan mereka dengan pedagogi yang diperlukan itu.

Peserta kajian G1 menjelaskan

*“Sebabnya kursus yang berkaitan dengan KPS ni kurang sangat. Selalunya ada bengkel je. Bengkel pun hanya perkongsian daripada guru cemerlang atau juru latih utama...”* (E1;G1;TB3;B229- B230).

G2 yang menyatakan bahawa

*“...kursus yang saya hadiri tak tekan pasai KPS pun...”*(E1;G2;TB3;B220).

Peserta kajian G1 turut menjelaskan

*“kalau saya berpeluang join bengkel ka, seminar ka yang berkaitan KPS ni saya rasa saya boleh ajar lagi baik sebab ada ilmu tentang KPS”*] (E1;G1;TB3;B231-B232).

Peserta kajian G3 adalah seperti berikut

*“...saya selalu menghadiri kursus dalam bidang Sejarah...”* (E1;G3;TB3;B230).

Peserta kajian G3 menjelaskan hasil daripada bengkel atau kursus akan disampaikan kepada rakan-rakan di bawah panitia Sejarah.

*“...bila balik ke sekolah kami buat bengkel bersama panitia Sejarah dan saya akan share maklumat kepada semua cikgu Sejarah, aaa... dari situ membawa banyak penambahbaikan dalam proses pengajaran sejarah terutamanya berkaitan dengan pengajaran berkaitan KPS ni”* (E1;G3;TB3;B231-B233).

Peserta kajian G2 pula menyatakan jika modul sejarah berkaitan KPS disediakan, mungkin dapat membantu mereka dalam melaksanakan KPS dengan lebih berkesan.

*“...aaa saya kalau dapat modul sejarah berkaitan KPS atau dapat pi kursus tentang KPS memang boleh buat yang terbaik lagi la dari sebelum ni, lagi confident la nak ajar hihhi...”* (E1;G2;TB3;B221-B222).

## **Pengkhususan Bidang**

Pengetahuan guru sejarah terhadap mata pelajaran Sejarah secara mendalam sangat penting dalam pengajaran Sejarah terutama berkaitan KPS. Sekiranya guru yang mengajar mata pelajaran Sejarah bukan dalam bidang Sejarah berkemungkinan akan menjejaskan kualiti pengajaran mereka dalam PdPc Sejarah.

Walau bagaimanapun, keadaan ini berbeza dengan peserta kajian G2 yang menjelaskan seperti berikut

*“walaupun saya bukan opsyen Sejarah, tapi saya usaha la study, tengok DSKP, tanya kawan-kawan senior untuk tahu tentang KPS, jadi mudahlah saya ajar murid saya”*(E1;G2;TB3;B223-B24).

Peserta kajian G1

*“...Saya memang bidang Sejarah, masa belajar dulu ada la juga sikit-sikit pengalaman*(E1;G1;TB3;B233).

Peserta kajian G3 menyatakan

*“masa awal-awal mengajar dulu agak kekok la sikit, tapi lama-lama dah ada pengalaman ok dah la...”*  
(E1;G3; TB3 “B231).

## **Tiada garis panduan**

Melalui temu bual bersama peserta kajian, pengkaji mendapati bahawa, kesemua peserta kajian menyatakan cabaran yang hampir sama dalam melaksanakan KPS dalam PdPc Sejarah. Ketiga-tiga peserta kajian menjelaskan

*“kalau dapat pendedahan daripada pihak KPM atau JPN lagi baiklah, saya bolehlah mengajar dengan lebih baik sebab ada panduan khas...”*  
(E1;G1;TB3;B234-B235).

Peserta kajian G2 menyatakan menerusi temu bual seperti berikut

*“mengajar ikut buku teks dan sukatan yang ada dalam DSKP la, sebab tak ada garis panduan yang kami dapat berkaitan KPS ni...”*  
(E1;G2;TB3;B228-B229).

Peserta kajian G3 menjelaskan pendapat beliau agar modul atau buku panduan berkaitan KPS disediakan untuk guru Sejarah agar dapat membantu mereka dalam melaksanakan PdPc berkaitan KPS dengan berkesan. Pandangan dan pendapat G3 yang menjelaskan

*“Kalau cikgu-cikgu Sejarah diberi modul atau buku panduan untuk laksanakan KPS ni lagi baik, PdPc lebih menarik dan mantap”* (E1;G3; TB3 “B232-B233)

### **Cabaran Sekolah**

Berdasarkan data temu bual G1, G2 dan G3 cabaran yang dihadapi aspek cabaran sekolah dalam melaksanakan KPS dalam PdP ialah kemudahan prasarana dan bahan bantu mengajar. Berikut merupakan pernyataan oleh peserta kajian.

### **Kemudahan Prasarana**

Kekurangan kemudahan prasarana sekolah menjadi cabaran kepada peserta kajian untuk melaksanakan KPS dalam pengajaran. Antaranya ialah kemudahan dari segi bilik-bilik khas yang sangat terhad. Situasi ini berlaku kepada peserta kajian G1 dan G2. Hasil temu bual bersama peserta kajian G1 menjelaskan

*“Bilik-bilik khas yang ada pun tak banyak sebab sekolah saya kecil, kalau nak guna memang kena cepat-cepat tempah la...”* (E1;G1;TB3;B248-B249).

Hal ini turut dijelaskan oleh G2 yang menyatakan mereka terpaksa ke Bilik Komputer sekolah jika ingin menggunakan *projector* untuk memaparkan *slide powerpoint*.

*“Berebut kalau nak guna LCD, nak tayang powerpoint dalam kelas memang tak ada, kena pi bilik Komputer atau bilik sejarah sahaja” (E1;G2;TB3;B239-240).*

Bagi peserta kajian G3 pula, beliau menyatakan kemudahan prasarana seperti bilik-bilik khas tiada menjadi isu kepadanya kerana pihak panitia telah menetapkan jadual waktu untuk kegunaan guru-guru Sejarah.

*“...kami di bawah Panitia Sejarah ada bilik khas iaitu Bilik Sejarah, cikgu masuk ikut jadual dan waktu yang ditetapkan, so tak dak masalah sangat” (E1;G3; TB3 “B245-B246).*

### **Bahan Bantu Mengajar (BBM)**

Peserta kajian berhadapan dengan cabaran menyediakan bahan pengajaran bagi melaksanakan KPS dalam PdPc Sejarah. Bahan Bantu Mengajar (BBM) perlu disediakan oleh setiap guru untuk sesuatu pengajaran agar pengajaran menjadi lebih menarik dan murid lebih tertarik untuk belajar topik yang diajar. Namun demikian, cabaran yang dialami oleh peserta kajian G1 dan G2 adalah kesukaran dalam mendapat BBM yang berbantuan teknologi maklumat dan komunikasi (ICT).

*“Kalau dapat bawa depa masuk dalam bilik komputer, memang depa seronok gila la belajaq Sejarah, tambah kalau saya pasang video lagi la depa fokus tengok sampai habis”] (E1;G1;TB3;B250-B251).*

Bagi peserta kajian G2 pula menyatakan cabaran dari segi BBM ini disebabkan oleh sekolah mereka memberi peluang kepada kelas-kelas yang terlibat dengan peperiksaan dan selalunya guru yang mengajar tingkatan lima berpeluang masuk ke Bilik Sejarah dan menggunakan kemudahan yang ada.

Sekiranya G2 terpaksa mengajar Sejarah di dalam kelas, G2 akan menyediakan BBM dan meminta murid-murid juga untuk membawa BBM dari rumah untuk membuat aktiviti yang dirancang.

*“kalau tak dapat guna bilik sejarah atau makmal komputer, saya minta murid saya bawa bahan dari rumah, depa bagi kerjasama, depa bawa dan kami buat aktiviti dalam kelas saja”*  
(E1;G2;TB3;B241-243).

Peserta kajian G2 dan G3 menyatakan bahawa mereka membeli sendiri LCD dan membawa laptop dan pembesar suara untuk digunakan dalam kelas. Jika tidak dapat masuk bilik-bilik khas, mereka masih boleh menggunakan BBM berbantuan teknologi. Walaupun guru perlu membeli sendiri BBM tersebut kesannya mereka dapat menggunakannya pada bila-bila masa sahaja. Berikut merupakan penjelasan peserta kajian G2 dan G3:

*“saya ada beli juga LCD, senang nak guna masa mana pun boleh. Ada juga yang panitia Sejarah beli, tapi kalau nak guna kena tempah awai takut tak sempat guna”*  
(E1;G2;TB3;B244-245).

Secara keseluruhannya, pengkaji mendapati bahawa cabaran yang dihadapi dalam melaksanakan KPS dalam kalangan guru Sejarah ialah cabaran sendiri dan cabaran sekolah. Antara cabaran yang dihadapi termasuklah komitmen guru, kompetensi guru iaitu kurang berpeluang mengikuti kursus dalam perkhidmatan yang berkaitan KPS, pengkhususan bidang dan tiada garis panduan yang lengkap untuk mereka. Selain itu, cabaran guru Sejarah juga adalah kekangan masa.

Dapatan kajian ini selari dengan kajian Rahman et al., (2019) yang menyatakan cabaran utama yang dihadapi oleh guru termasuklah kurangnya bahan rujukan yang sesuai, kekangan masa dalam kurikulum, dan kekurangan latihan yang khusus berkaitan dengan Kemahiran Pemikiran Sejarah. Walau bagaimanapun peserta kajian menunjukkan sikap yang sangat positif. Hal ini demikian kerana menurut peserta kajian G2 beliau tetap melakukan yang terbaik untuk murid-murid dalam melaksanakan KPS. Peserta kajian G2 menyatakan berikut *“...kekangan masa sebab nak kejaq silibus, tapi memang saya buat yang terbaik jugak la untuk laksanakan KPS...”* (E1;G2;TB3;B230-B231). Begitu juga dengan peserta kajian G3 juga yang menyatakan *“... Projek memang tak sempat nak buat kalau satu jam. Tapi sebab budak-budak saya suka, saya buat la cuma kalau habis masa, kami sambung pula buat waktu sejarah lepas tu...”*(E1;G3; TB3 “B234-B235). Menerusi kajian ini menunjukkan kesungguhan

guru dalam melaksanakan KPS walaupun mempunyai pelbagai cabaran.

Selain itu, dapatan kajian ini juga adalah selari dengan kajian Rosy Talin (2020), yang mendapati kemudahan infrastruktur yang terhad seperti Bilik Sejarah dan peralatan ICT yang terhad turut menjejaskan keberkesanan pengajaran KPS. Berikut merupakan pernyataan peserta kajian G1 “Bilik-bilik khas yang ada pun tak banyak sebab sekolah saya kecil, kalau nak guna memang kena cepat-cepat tempah la...” (E1;G1;TB3;B248-B249).

Dapatan kajian berkaitan cabaran guru terhadap kekurangan bahan bantu mengajar dijelaskan oleh G2 juga yang menyatakan mereka terpaksa ke Bilik Komputer sekolah jika ingin menggunakan *projector* untuk memaparkan *slide powerpoint*. Peserta kajian G2 menyatakan “*Berebut kalau nak guna LCD, nak tayang powerpoint dalam kelas memang tak ada, kena pi bilik Komputer atau bilik sejarah sahaja*” (E1;G2;TB3;B239-240). Kajian ini mempunyai persamaan dapatan kajian Mohamad Johdi dan Ariegusrini (2018) yang menunjukkan guru menghadapi masalah kekurangan sumber primer dan bahan bantu mengajar yang sesuai untuk mengajar KPS secara berkesan. Peserta kajian G2 juga menyatakan jika mengajar Sejarah di dalam kelas, beliau akan menyediakan BBM dan meminta murid-muridnya juga membawa BBM dari rumah untuk membuat aktiviti yang dirancang. Peserta kajian G2 menyatakan “*kalau tak dapat guna bilik sejarah atau makmal komputer, saya minta murid saya bawa bahan dari rumah, depa bagi kerjasama, depa bawa dan kami buat aktiviti dalam kelas saja*” (E1;G2;TB3;B241-243). Kajian ini mendapati guru-guru Sejarah perlu kreatif dan peka serta bijak merancang agar membolehkan pelaksanaan KPS dijalankan dengan berkesan dalam PdP Sejarah.

Namun bagi peserta kajian G3, beliau menyatakan kemudahan prasarana seperti bilik-bilik khas tidak menjadi isu kepadanya kerana pihak panitia telah menetapkan jadual waktu untuk kegunaan guru-guru Sejarah. “*...kami di bawah Panitia Sejarah ada bilik khas iaitu Bilik Sejarah, cikgu masuk ikut jadual dan waktu yang ditetapkan, so tak dak masalah sangat*” (E1;G3; TB3 “B245-B246). Kajian ini mendapati, isu kemudahan prasarana bilik-bilik khas tiada masalah sekiranya pihak pengurusan atau panitia mata pelajaran Sejarah menyediakan jadual waktu untuk guru-guru membuat tempahan bilik khas sebelum kelas bermula. Walaupun peserta kajian mempunyai

cabaran-cabaran tersebut, mereka tetap berusaha mengatasinya dengan sikap yang sangat positif. Dengan ini pelaksanaan KPS dapat dilaksanakan dengan baik kerana cabaran yang dihadapi dapat diatasi oleh mereka.

## **CADANGAN IMPLIKASI KAJIAN**

Berdasarkan analisis kajian, setiap guru Sejarah mempunyai hampir sama cabaran dalam melaksanakan KPS dalam PdP Sejarah. Oleh yang demikian guru Sejarah sangat dituntut agar memiliki pengetahuan terhadap isi kandungan subjek itu sendiri serta isi kandungan pedagogi agar dapat mengatasi cabaran-cabaran yang dihadapi mereka dalam melaksanakan KPS. Dapatan ini memberi implikasi kepada sistem pendidikan negara supaya perlu meningkatkan kompetensi guru-guru Sejarah dengan mengadakan kursus dalam perkhidmatan dan memberi fokus kepada pelaksanaan KPS. Pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM), pihak universiti, Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) perlulah memberi pendedahan berkaitan Kemahiran Pemikiran Sejarah (KPS) seperti menyediakan modul berkaitan KPS kepada guru-guru yang mengajar mata pelajaran Sejarah agar guru dapat melaksanakan KPS dengan lebih baik kerana mempunyai panduan khas berkaitan KPS.

Selain itu, kajian ini memberi implikasi kepada guru-guru yang mengajar mata pelajaran Sejarah di mana, walaupun bukan dalam pengkhususan bidang Sejarah, mereka masih dapat melaksanakan KPS dengan berkesan sekiranya pengetahuan guru sejarah terhadap kandungan mata Pelajaran ini terutama berkaitan KPS dikuasai dengan baik. Guru yang mengajar Sejarah walaupun bukan dari pengkhususan bidang Sejarah mampu mengajar dan melaksanakan KPS dengan baik sekiranya mereka juga menguasai pengetahuan pedagogi iaitu memiliki pengetahuan dalam merancang dan menyediakan bahan bantu mengajar (BBM) walaupun kekurangan kemudahan prasarana dan BBM di sekolah. Seperti yang di nyatakan oleh Hanifah et al. (2020) golongan pendidik pada masa kini perlu mempunyai pengetahuan dalam menggunakan teknologi digital supaya proses PdP dapat menarik minat murid dalam mendapatkan ilmu pengetahuan dan pendedahan kepada proses PdP yang lebih menarik dan interaktif di dalam kelas. Bukan itu sahaja guru sejarah berpeluang untuk mengubah persepsi pelajar terhadap mata pelajaran

ini dengan mempelbagaikan penggunaan bahan bantu mengajar untuk mewujudkan suasana pembelajaran yang lebih menyeronokkan khususnya melalui medium pembelajaran maya (Nur Farhanah et al., 2020).

## **CADANGAN KAJIAN LANJUTAN**

Kajian ini memberikan gambaran awal mengenai cabaran yang dihadapi oleh guru Sejarah dalam melaksanakan Kemahiran Pemikiran Sejarah berdasarkan perspektif tiga orang peserta kajian. Namun, terdapat beberapa batasan yang perlu diambil kira, terutamanya berkaitan dengan bilangan peserta kajian yang terhad. Oleh itu, kajian lanjutan disarankan untuk memperluas sampel kajian. Kajian akan datang boleh melibatkan lebih ramai peserta dari pelbagai latar belakang, termasuk guru dari kawasan bandar, luar bandar, dan pelbagai jenis sekolah (sekolah harian, sekolah berasrama penuh, dan sekolah swasta). Pendekatan ini akan membantu menghasilkan data yang lebih representatif dan membolehkan generalisasi yang lebih meluas. Selain itu, kajian lanjutan boleh mengintegrasikan pendekatan kuantitatif. Selain pendekatan kualitatif, kajian campuran (*mixed-method*) boleh digunakan untuk mengukur sejauh mana cabaran ini mempengaruhi prestasi pelajar. Misalnya, soal selidik boleh diedarkan kepada sejumlah besar guru untuk mendapatkan data kuantitatif yang melengkapi hasil kajian ini. Kajian masa depan juga boleh menumpukan kepada pengenalanpastian dan penilaian keberkesanan intervensi atau latihan profesional yang bertujuan untuk membantu guru mengatasi cabaran dalam melaksanakan Kemahiran Pemikiran Sejarah.

## **KESIMPULAN**

Cabaran yang dihadapi guru akan menjejaskan pelaksanaan KPS dalam PdP Sejarah. Proses pengajaran dan pembelajaran Sejarah berkaitan pelaksanaan KPS tidak akan berkesan sekiranya guru-guru menghadapi cabaran dan cabaran tersebut tidak diatasi. Melalui pengalaman melaksanakan kajian tindakan ini, pengkaji mendapati semua pihak perlu bekerjasama dalam menyelesaikan segala cabaran yang dihadapi oleh guru-guru Sejarah agar pelaksanaan KPS dapat dilaksanakan dengan berkesan dalam PdP Sejarah. Pendidikan pada masa kini juga perlu berorientasikan teknologi canggih dengan

harapan dapat membantu murid-murid dalam mewujudkan PdP secara interaktif, produktif, efektif, inspiratif, konstruktif dan menyenangkan (Taufik Ridwan & Aldo Faisal 2021). Oleh yang demikian, pengkaji ingin mengemukakan beberapa cadangan tindakan susulan bagi meningkatkan lagi keberkesanan pelaksanaan KPS dalam PdP Sejarah iaitu pengkaji akan datang bolehlah membangunkan modul berkaitan KPS agar cabaran guru dalam melaksanakan KPS dapat diatasi dan seterusnya membantu guru-guru sejarah dalam melahirkan lebih ramai masyarakat yang berpemikiran sejarah.

## RUJUKAN

- Abdul Razaq, A., & Mohd Johdi, S. (2019). Tahap kemahiran guru dalam pelaksanaan kemahiran pemikiran sejarah. *Malaysian Journal of Education*, 44(2), 1-15.
- Ahmad Rafeai Ayudin. (2011). *Keberkesanan Pengajaran Sejarah Berasaskan Pencapaian Matlamat Pembelajaran, Kesediaan Belajar, Kefahaman Konsep dan Pemikiran Sejarah* (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Chapman, A. (2015). *Developing historical and metahistorical thinking in history classrooms: Reflections on research and practice in England*. *Diogenes*, 62(1), 129-147.
- Haminah Suhaibo.(2010). Pemikiran Sejarah Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Sejarah Di Sekolah Menengah. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 35(2), 61-69.
- Hanifah Mahat, Satryani Arshad, Yazid Saleh, Kadaruddin Aiyub, Mohmadisa Hashim & Nasir Nayan (2020). Penggunaan dan penerimaan bahan bantu mengajar multimedia terhadap keberkesanan pembelajaran Geografi. *Malaysian Journal of Society and Space*, 16(3), 219–234. doi:10.17576/geo-2020-1603-16
- Körber, A., & Meyer-Hamme, J. (2015). *Historical thinking, competencies, and their measurement: Challenges and approaches*. In K. Ercikan & P. Seixas (Eds.), *New directions in assessing historical thinking* (pp. 89-101).
- Lévesque, S. (2016). *Going beyond "narratives" vs. "competencies": A model of history education*. *Public History Weekly*, 4(12), 1-6.

- Peck, C., & Seixas, P. (2008). *Benchmarks of historical thinking: First steps*. Canadian Journal of Education, 31(4), 1015-1038.
- Mohamad Johdi, S., & Ariegusrini, A. (2018). *Cabaran pelaksanaan kemahiran pemikiran sejarah: Analisis penggunaan sumber dan bahan bantu mengajar*. Jurnal Pendidikan Malaysia, 43(2), 77-89.
- Mohd Mahzan Awang, Abdul Razaq Ahmad, Noria Munirah, Yakub & Ahmad Ali Seman. (2016). *Historical Thinking Skills among Pre-Service Teachers in Indonesia and Malaysia*. Creative Education, 7, 62-76
- Noria Munirah Yakub dan Anuar Ahmad (2015). *Kemahiran berfikir sejarah (KPS) dalam kalangan bakal guru institut pengajian tinggi awam (IPTA)*. www.academia.edu.
- Nur Farhanah Halim, Abdul Razaq Ahmad & Mohd Mahzan Awang (2020). *Tahap Pengetahuan Dan Sikap Murid Tahun 4 Terhadap Pembelajaran Atas Talian Dalam Subjek Sejarah. Implication Of Covid-19 Pandemic Towards Education*, Social Life & Global Economics, 72.
- Nur Syazwani Abdul Talib and Kamarulzaman Abdul Ghani, and Nur Azuki Yusuff and Mohd Mahzan Awang (2016) *Kaedah pembelajaran sejarah dengan mengambil kira minat dan peningkatan prestasi*. In: National Reseach Seminar (SPK2016), 14 May 2016, E-learning Building, Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI), Tanjong Malim, Perak. (Unpublished)
- Rahman, A., Abdullah, N., Ismail, Z., & Ahmad, M. (2019). *Cabaran guru dalam pengajaran kemahiran abad ke-21: Satu kajian tinjauan*. Jurnal Pendidikan Malaysia, 44(2), 12-24.
- Mahmud, S. (2020). *Keberkesanan pengajaran dan pembelajaran dalam kalangan pelajar sekolah menengah: Perspektif guru*. Malaysian Journal of Education, 5(3), 45-60.
- Sarmila Tamoh Deram & Abdul Razaq Ahmad. (2017). *Pembangunan Modul 5E dalam meningkatkan Kemahiran Pemikiran Sejarah*. 2nd International Conference in Education and regional Development. 20-21 November 2017. Bandung, Indonesia.
- Sivachandralingam Sundara Raja. (2018). *Pemikiran Sejarah Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Sejarah Di Malaysia*. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Spoehr, K. T., & Spoehr, L. W. (1994). *Learning to think historically*. Educational Psychologist, 29(2), 71-77.

- Talin, R. (2020). *Keberkesanan pengajaran dan pembelajaran Sejarah: Perspektif guru-guru Sejarah di Sabah*. Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH), 5(11), 95-104.
- Taufik Ridwan & Aldo Faisal Umam (2021). Pengaruh Media Pembelajaran Google Classroom dalam Pembelajaran terhadap Motivasi Belajar Mahasiswa. *Cerdika: Jurnal Ilmiah Indonesia*, 1(1), 37-46.
- Wineburg, S. (2001). *Historical thinking and other unnatural acts: Charting the future of teaching the past (Critical perspectives on the past)*. Temple University Press.